

مقایسه اثر کینزیو تیپ مچ پا بر روی ثبات پاسچرال در ورزشکاران با و بدون بی ثباتی عملکردی مچ پا

* بهنام اخباری^۱, مهیار صلواتی^۲, کامران عزتی^{۳*}

چکیده

اهداف: مطالعه آثار کینزیو تیپ مچ پا با استفاده از سیستم تعادلی بایودکس بر شاخص‌های تعادلی پویا و مقایسه توانایی‌های تعادلی درورزشکاران با و بدون بی ثباتی عملکردی مچ پا.

روش بررسی: نوع مطالعه در این تحقیق یک مطالعه دو عاملی مختلط بود، که در آن تأثیرات خالص عامل بین گروهی سطح سلامتی و عامل درون گروهی کینزیو تیپ برای کنترل پاسچر بر متغیرهای وابسته مورد مطالعه یعنی شاخص‌های ثبات کلی، قدامی - خلفی، طرفی در وضعیت‌های چشم باز و بسته بررسی شد. قبل از شروع مرحله اصلی جمع آوری داده‌های تحقیق، یک مرحله مقدماتی شامل تحقیق متداولوژیک جهت تعیین سطح تکرارپذیری اندازه‌های بدست آمده توسط یک آزمونگر دریک نمونه ۱۶ نفری شامل مردان ورزشکار سالم و بیماران مبتلا به بی ثباتی عملکردی مچ پا به انجام رسید. در مرحله اصلی تحقیق، ابتدا ۱۶ مرد ورزشکار سالم و بیماران مبتلا به بی ثباتی عملکردی مچ پا ۱۶ مرد ورزشکار سالم مشابهی که به لحاظ سن، وزن، سطح فعالیت ورزشی و سویرتری با هم جور شدند، در محدوده سنی ۱۸-۳۰ سال به روش نمونه‌گیری غیر احتمالی ساده انتخاب گشته و نتایج آزمون محدوده ثباتی پویا توسط سیستم تعادلی بایودکس در شرایط مختلف آزمون (ایستادن بروی یک یا) ثبت شد. در مرحله بعد کینزیو تیپ مچ پا برای هریک از آزمودنی‌ها انجام شده و مجددآ نتایج آزمون محدوده ثباتی پویا توسط سیستم تعادلی بایودکس در شرایط مختلف آزمون ثبت شد.

یافته‌ها: متغیرهای کیفی و زمینه‌ای قبیل از درمان بین دو گروه مذکور اختلاف معنی داری را نشان ندادند. تحلیل واریانس مختلط ۲×۲ در دو گروه سالم و بیمار، نشانگر کاهش معنی دار میزان شاخص‌های ثباتی کلی و طرفی در وضعیت‌های چشم باز و بسته بود.

نتیجه‌گیری: کاربرد کینزیو تیپ در بیماران مبتلا به پیچ خوردنگی مچ پا و افراد سالم باعث بهبود معنی دار شاخص‌های ثباتی کلی و طرفی در وضعیت ایستادن روی یک پا می‌شود، در حالیکه این اثر روی شاخص ثباتی قدامی - خلفی در وضعیت‌های چشم باز و بسته مشاهده نشد.

کلید واژه‌ها: بی ثباتی عملکردی مچ پا، تعادل، پاسچر

این مقاله برگرفته از طرح مصوب تحقیقاتی معاونت پژوهشی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی می‌باشد.

- ۱- دکترای تخصصی فیزیوتراپی، استاد گروه فیزیوتراپی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
- ۲- دکترای تخصصی فیزیوتراپی، دانشیار گروه فیزیوتراپی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
- ۳- دانشجوی دکتری تخصصی فیزیوتراپی، عضو کیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی

دریافت مقاله: ۹۰/۱۱/۱۰
پذیرش مقاله: ۹۰/۱۲/۹

* آدرس نویسنده مسئول:
تهران، ولنجک، بلوار دانشجو، خیابان کودکیار، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، گروه آموزشی فیزیوتراپی * تلفن: ۹۱۱۳۴۰۰۹۷
* رایانame: EZ_kamran@yahoo.com



مقدمه

افراد سالم بوده است و بررسی تأثیر کینزیو تیپ بر روی افراد با بی ثباتی عملکردی به ندرت صورت گرفته است. همچنین اغلب مطالعات پیشین با صفحه نیروسنج و درجهت بررسی ثبات ایستا بوده است. به طور خلاصه می توان گفت با استفاده از این دستگاه، درمانگر قادر است با کمی کردن توانایی حفظ ثبات پاسچرال پویا به صورت یکطرفه و دوطرفه، کترل عصبی - عضلانی را مورد بررسی قرار دهد (۲۱). یافته های تحقیق می تواند با فراهم آوردن اطلاعات در زمینه تعادل پویا، راهگشای تمرینات تعادلی در بیماران گردد. تحقیق حاضر با هدف بررسی تأثیر کاربرد کینزیو تیپ مچ پا بر روی بهبود شاخص های تعادلی پویا از طریق بررسی بر روی سطوح مختلف دشواری تکلیف پاسچرال در دو وضعیت چشم باز و چشم بسته با استفاده از سیستم تعادلی بایودکس صورت گرفت.

روش بررسی

تحقیق حاضر یک مطالعه دو عاملی مختلط بود که در آن تأثیرات خالص عامل بین گروهی سطح سلامتی و یک عامل درون گروهی استفاده از کینزیو تیپ بر متغیرهای وابسته مورد مطالعه یعنی شاخص های ثباتی کلی، قدامی خلفی و طرفی و جامعه آماری آن شامل کلیه ورزشکاران مرد سالم و مبتلا به بی ثباتی عملکردی مچ پا در محدوده سنی ۱۸ تا ۳۰ سال بود.

از جامعه در دسترس، به روش نمونه گیری غیر احتمالی ساده و به صورت هدفمند ۱۶ ورزشکار مرد سالم با میانگین قد $\pm ۳,۳$ سانتی متر و وزن $۶۴/۶ \pm ۵/۲$ کیلوگرم و با سابقه حداقل ۶ ماه بازی در رشته بسکتبال یا والیبال و نیز ۱۶ ورزشکار مرد مبتلا به بی ثباتی عملکردی مچ پا با میانگین قد $۱۷/۰ \pm ۴/۴$ سانتی متر و وزن $۶۴/۵ \pm ۹/۴$ کیلوگرم که به لحاظ سن، وزن، سطح فعالیت ورزشی و سوپرتری با هم جو شدند، و پس از اخذ موافقت آگاهانه وارد مطالعه شدند.

معیارهای ورود به مطالعه برای گروه بیمار عبارت بودند از: ۱- بی ثباتی عملکردی یکطرفه مچ پا. ۲- بروز حداقل یک پیچ خورده کی در یک سال اخیر و احساس خالی شدن مکرر. ۳- عدم وجود بی ثباتی مکانیکال در مچ پایی گرفتار با انجام آزمون دراور قدامی و جابجایی تالار (۱۱). ۴- انجام هفتگی حداقل ۳ ساعت ورزش بسکتبال یا والیبال در ۶ ماه گذشته. لازم به ذکر است که تمامی اندازه گیری ها در آزمایشگاه بیومکانیک دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی انجام گرفت. معیارهای حذف نیز عبارت بودند از: سابقه شکستگی، در رفتگی وجود ناهنجاری ساختاری در اندام تحتانی، سابقه سرگیجه و غش، آسیب مچ پا در طی ۳ ماه اخیر، درد یا التهاب در مفصل مچ

پیچ خورده کی اینورژنال مچ پا در فعالیت های روزمره زندگی و ورزشی شایع بوده و اغلب در بین جوانان فعال از نقطه نظر فیزیکی به چشم می خورد (۲,۱). شیوع این عارضه حدود یک مورد در هر ۱۰۰۰۰ نفر در روز تخمین زده می شود. (۳)

آسیب های لیگامانی مچ پا ۱۵ تا ۴۵ درصد ضایعات ورزشی را (بخصوص در والیبال، بسکتبال و فوتbal) شامل می شود. (۵,۴) حدود ۴۰ درصد از پیچ خورده کی مفصل مچ پا از بی ثباتی عملکردی رنج برد که در آن سابقه پیچ خورده کی های مکرر و راجعه وجود دارد. (۶, ۷) در مطالعه ای که توسط ویلکرسون صورت گرفت، نشان داده شد که کینزیو تیپ باعث بهبود قابل ملاحظه در حس عمقی مفصل می شود. (۸) ری شاگ و همکاران طی تحقیقی که انجام دادند دریافتند که کینزیو تیپ باعث بهبود حس عمقی مفصل در وضعیت عدم تحمل وزن در حرکت پلانترفلکسیون می شود. (۹) همچنین مطالعه روینتر و همکاران در مورد تأثیر کینزیو تیپ بر روی بهبود حس وضعیت مفصل در افراد سالم نشان داد که کینزیو تیپ اثر مثبت بر روی آگاهی فرد از وضعیت مفصل مچ پا دارد. (۱۰)

مطالعات متعددی اختلال در نوسان بدن و کترل پاسچر را پس از پیچ خورده کی مچ پا اثبات کردند (۱۱-۱۳). که به نوبه خود مؤید اهمیت و ضرورت انتقال صحیح اطلاعات حسی در کترول پاسچرال است. بروز حالاتی پاتولوژیک چون بی ثباتی عملکردی مچ پا فرآیند حفظ تعادل را تهدید می کند (۱۴). از آنجایی که متحرک کردن سطح اتکاء و یا تغییر در اندازه و شکل آن موجب تغییر در نیازهای تحمیل شده به سیستم کترول پاسچر می شود (۱۵)، لذا محققین با ایجاد تغییر در سطح اتکاء به بررسی تغییرات ایجاد شده در فرآیند کترول پاسچر پرداخته اند. از طرفی مطالعات پیشین بر صفحه نیرو صورت گرفته که تعادل ایستا را مورد بررسی قرار داده است (۱۶-۱۸) حال آنکه ارزیابی نوسانات بدن در وضعیت ایستا نمی تواند نشانگر تعادل پویای فرد در فعالیت های زندگی روزمره باشد (۱۹, ۲۰). یک روش ارزیابی مفصل مچ پا در وضعیت پویا استفاده از سیستم تعادلی بایودکس می باشد. این سیستم دارای یک صفحه گردان است که به راحتی در جهات قدامی - خلفی و داخلی - خارجی حرکت نموده و امکان ارزیابی ثبات پاسچرال پویای فرد فراهم می گردد. (۲۱) بعلاوه ویژگی دیگر سیستم تعادلی بایودکس متغیر بودن میزان بی ثباتی صفحه دستگاه است این قابلیت باعث دستیابی به سطوح اتکاء با بی ثباتی متغیر جهت بررسی تعادل می گردد (۲۲). با وجود مطالعات موجود در زمینه تأثیر کینزیو تیپ، بررسی ها نشان می دهد که اغلب مطالعات صورت گرفته پیشین، بر روی



با با چشم بسته، آزمون در وضعیت ایستادن روی یک پا پس از انجام کینزیو تیپ مج پا با چشم باز و آزمون در وضعیت ایستادن روی یک پا پس از انجام کینزیو تیپ مج پا با چشم بسته. در هر بار انجام آزمون‌ها نیز سه شاخص ثباتی کلی، شاخص ثباتی قدامی - خلفی و شاخص ثباتی طرفی ثبت شد.

بعلاوه در حین انجام مطالعه مقدماتی، سطح سختی صفحه سیستم بایودکس جهت طرح ریزی مطالعه اصلی نیز بررسی شد. لازم به ذکر است که سطح سختی صفحه بایودکس بین هشت (بی ثبات‌ترین) و صفر (بی ثبات‌ترین) قابل تنظیم است. با توجه به مطالعه اولیه و از آنجایی که برای بیماران خصوصاً وضعیت ایستادن روی یک پا دشوار بوده، و اغلب پس از انجام آزمون‌ها احتمالاً با درد و ناراحتی مواجه می‌شوند، آزمون‌ها در وضعیت ایستادن روی یک پا از سطح سختی ۷ آغاز شده و به سطح سختی ۵ خاتمه یافتد. بین آزمون‌ها زمان کافی برای استراحت جهت جلوگیری از تطبیق عصبی عضلانی در نظر گرفته شد. همچنین ترتیب اجرای آزمون‌ها برای آزمودنی‌ها، متفاوت و به صورت تصادفی انتخاب گردید.

در پژوهش حاضر از روش‌های آمار توصیفی به منظور توصیف و تشریح داده‌ها استفاده شد و برای تجزیه و تحلیل داده‌های آماری از spss^{۱۳} استفاده گردید. همچنین از آزمون آماری کولموگروف - اسمیرنوف برای بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها و به منظور تحلیل سطح تکرارپذیری روش‌های اندازه‌گیری ضریب همبستگی SEM^۱ ICC^۲ و خطای معیار اندازه‌گیری محاسبه شد. به منظور مقایسه اثرات سطح سلامتی، کینزیو تیپ و نیز اثرات متقابل سطح سلامتی و کینزیو تیپ بین دو گروه مورد مطالعه از آزمون تحلیل واریانس دو طرفه استفاده شد.

یافته‌ها

مقادیر آزمون کولموگروف اسمیرنوف^۳ نشان داد که توزیع متغیرها در دو گروه از نظر کلیه شاخص‌های ذکر شده در تحقیق در وضعیت‌های مختلف نرمال بود.

بررسی تکرارپذیری در این مطالعه در دو گروه ۸ نفره مشکل از بیماران مبتلا به بی ثباتی مج پا و افراد سالم انجام شد. برای متغیرهای شاخص تعادلی کلی، قدامی - خلفی و طرفی در وضعیت‌های چشم باز و چشم بسته طی دو مرحله آزمون با فاصله یک هفته و در هر جلسه با ۳ بار تکرار در هر کدام از انواع آزمون‌ها اجراء شد. ترتیب اجرای آزمون‌ها کاملاً تصادفی بود و آزمودنی از ترتیب اجرای آن بی خبر بود. برای بدست آوردن حداقل تکرارپذیری ممکن، از تمام ۳ نوبت جمع آوری

پا، سابقه ضربه به ستون فقرات، سابقه کمر درد شدید در ۶ ماه گذشته، سابقه احساس بی‌حسی یا سوزن سوزن شدن در اندام تحتانی، احساس هرگونه درد و ناراحتی در بدن، سابقه درد و تورم قرینه و نیز مصرف داروهای مسکن، آرامبخش و الكل از ۴۸ ساعت قبل از آزمون.

روش کینزیو تیپ پس بدین صورت بود که پس از تمیز نمودن پوست توسط الكل ۷۰ درصد، چهار لایه کینزیو تیپ به ترتیب روی مج پا بسته می‌شد. لایه اول از روی سطح پشتی پا (محل اتصال عضله تیبیالیس قدامی) شروع شده و به ناحیه توپرکل تیبیا با ۱۰۰ درصد تنفس ختم می‌شد. لایه دوم از حدود ۸-۵ سانتی متر بالای مالئول داخلی شروع می‌شد و پس از گذر از کف پا و مالئول خارجی به حدود ۱۵ سانتی متری بالای آن ختم می‌شد. لایه سوم به صورت عرضی از قسمت خلفی مالئول داخلی به قسمت خلفی مالئول خارجی کشیده می‌شد. در نهایت لایه چهارم از حدود ۱۰ سانتی متر بالای مالئول داخلی به حدود ۱۰ سانتی متری بالای مالئول خارجی و پشت لایه دوم کشیده می‌شد. لازم به ذکر است تیپ با حداقل تنفس بسته می‌شد. بعد از بستن تیپ مطابق مراحل گفته شده توسط فیزیوتراپیست فرد به مدت چند دقیقه برای چسبیدن کامل تیپ به بدن، می‌نشست و سپس آزمون‌ها ادامه پیدا می‌کرد. لازم به ذکر است هیچکدام از افراد مورد مطالعه موهای پای خود را تراشیده بودند(۲).

در تحقیق حاضر تعادل از طریق دستگاه ثباتی بایودکس اندازه‌گیری شد. با این دستگاه توانایی فرد برای حفظ ثبات وضعیتی یک طرفه یا دوطرفه بر روی یک سطح غیر ثابت که بیان گر شاخص تعادل است ارزیابی می‌گردد (۲). در انجام آزمون از فرد خواسته می‌شد در محل خاص روی صفحه دستگاه بایستد و در شرایط ایستاده صاف نقطه نشانگر دستگاه را روی محل وسط (روی صفحه کامپیوتر خاص دستگاه) حفظ کند در این حالت موقعیت پا روی صفحه دستگاه یادداشت می‌شد. در حین انجام آزمون تعادل، وقتی دستگاه آماده شد از فرد خواسته می‌شد تلاش کند وضعیت صفحه زیر پای خود را در حالت افقی نگه دارد و از اغتشاش تعادل خود به مدت ۲۰ ثانیه جلوگیری کند. میزان سفتی صفحه زیر پای بیمار قابل تنظیم بود و از ۵ تا ۵ تغییر می‌کرد. نتایج آزمون سه شاخص ثباتی کلی، قدامی - خلفی و طرفی بود. در شاخص‌های مذکور هر چه مقادیر متغیرهای فوق کوچک‌تر باشند فرد از توانایی بالاتری جهت حفظ تعادل برخوردار بوده است. آزمون‌های ثباتی عبارت بودند از: آزمون در وضعیت ایستادن روی یک پا بدون کینزیو تیپ مج پا با چشم باز، آزمون در وضعیت ایستادن روی یک پا بدون کینزیو تیپ مج



آماری تکرارپذیری را به دو صورت درون یک جلسه^۱ و بین دو جلسه^۲ مورد بررسی قرار داد. نتایج تکرارپذیری مطلق و نسبی برای متغیرهای مورد مطالعه در جدول ۱ آمده است. آماری میانگینها استفاده شده است. با انجام آزمون‌ها به تعداد ۳ بار در جلسه آزمون و ۳ بار در جلسه بازآزمون، می‌توان آزمون

جدول ۱ - بررسی شاخص‌های تکرارپذیری مطلق و نسبی برای متغیرهای تعادلی مورد مطالعه در گروه افراد سالم و بیمار

پارامتر	بیماران مبتلا به بی ثباتی مچ پا				افراد سالم			
	Intrasession		Intersession ICC (95%CI)	SEM	Intrasession		Intersession ICC (95%CI)	SEM
	Test ICC (95%CI)	Retest ICC (95%CI)			Test ICC (95%CI)	Retest ICC (95%CI)		
شاخص ثباتی کلی با چشم باز	* ^{0.93}	* ^{0.92}	* ^{0.96}	0.08	* ^{0.89}	* ^{0.79}	* ^{0.97}	0.07
شاخص ثباتی قدامی خلفی با چشم باز	* ^{0.81}	* ^{0.83}	* ^{0.98}	0.06	* ^{0.78}	* ^{0.59}	* ^{0.97}	0.07
شاخص ثباتی طرفی با چشم باز	* ^{0.91}	* ^{0.94}	* ^{0.98}	0.06	* ^{0.81}	* ^{0.94}	* ^{0.91}	0.04
شاخص ثباتی کلی با چشم بسته	* ^{0.98}	* ^{0.94}	* ^{0.96}	0.08	* ^{0.96}	* ^{0.98}	* ^{0.97}	0.07
شاخص ثباتی قدامی خلفی با چشم بسته	* ^{0.88}	* ^{0.96}	* ^{0.96}	0.08	* ^{0.97}	* ^{0.99}	* ^{0.99}	0.05
شاخص ثباتی طرفی با چشم بسته	* ^{0.80}	* ^{0.87}	* ^{0.96}	0.08	* ^{0.89}	* ^{0.91}	* ^{0.99}	0.05

* indicates $P \leq 0.05$

شاخص تعادلی قدامی خلفی: $P=0.21$, شاخص تعادلی طرفی: $P=0.07$ (P) اثر خالص متغیر کینزویو تیپ بر شاخص ثباتی کلی (P=0.001) و طرفی (P=0.01) در وضعیت چشم باز معنی دار می‌باشد. بدین معنی که به طور کلی و صرفنظر از گروه مورد مطالعه، استفاده از کینزویو تیپ در وضعیت چشم باز و روی یک پا باعث کاهش شاخص ثباتی کلی و طرفی در وضعیت چشم باز می‌شود..

با توجه به نتایج به دست آمده از جدول ۳، اثر متقابل سطح سلامتی با کینزویو تیپ معنی دار نشده است به این معنی که شاخص‌های ثباتی مورد مطالعه یعنی شاخص ثباتی کلی (P=0.15)، شاخص ثباتی قدامی - خلفی (P=0.84) و شاخص ثباتی طرفی (P=0.13) در وضعیت چشم باز با پوشیدن کینزویو تیپ کاهش یافته ولی این کاهش بین دو گروه افراد مبتلا به بی ثباتی عملکردی مچ پا و افراد سالم اختلاف معنی داری را نشان نداده است. همچنین اثر خالص متغیر سطح سلامتی بر شاخص‌های مورد مطالعه معنی دار نیست هر چند تفاوت بین دو گروه زیاد است.(شاخص کلی: P=0.05،

از طرفی هر دو گروه از نظر توزیع متغیرهای زمینه‌ای شرایط یکسانی داشته‌اند. بدین معنی که هیچ یک از متغیرهای زمینه‌ای سن، وزن، قد و سابقه ورزشی به عنوان متغیر مخدوش کننده نبودند.

همانطور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، اثر متقابل سطح سلامتی با کینزویو تیپ معنی دار نشده است به این معنی که شاخص‌های مورد مطالعه یعنی شاخص ثباتی کلی (P=0.41)، شاخص ثباتی قدامی - خلفی (P=0.84) و شاخص ثباتی طرفی (P=0.13) در وضعیت چشم باز با پوشیدن کینزویو تیپ کاهش یافته ولی این کاهش بین دو گروه افراد مبتلا به بی ثباتی عملکردی مچ پا و افراد سالم اختلاف معنی داری را نشان نداده است. همچنین اثر خالص متغیر سطح سلامتی بر شاخص‌های مورد مطالعه معنی دار نیست هر چند تفاوت بین دو گروه زیاد است.(شاخص کلی: P=0.05،



جدول ۲- نتایج آزمون تحلیل واریانس دو عاملی برای بررسی تأثیر خالص دو متغیر سطح سلامتی و کینزیو تیپ و تأثیر متقابل آنها بر شاخص ثباتی کلی، قدامی خلفی و طرفی در وضعیت چشم باز

ردیف	منبع تغییرات	شاخص	مجموع مربعات نوع ۳	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	P	تأثیر
۱	سطح سلامتی	شاخص ثباتی کلی	۸/۴۱	۱	۸/۴۱		۰/۰۵	غیر معنی دار
		شاخص ثباتی قدامی خلفی	۶/۵۶	۱	۶/۵۶		۰/۲۱	غیر معنی دار
		شاخص ثباتی طرفی	۰/۱۱۴	۱	۰/۱۱۴		۰/۷۰۲	غیر معنی دار
		شاخص ثباتی کلی	۵/۱۷	۱	۵/۱۷		۰/۰۰۱	معنی دار
۲	کینزیو تیپ	شاخص ثباتی قدامی خلفی	۰/۵	۱	۰/۵		۰/۴۵۹	غیر معنی دار
		شاخص ثباتی طرفی	۳/۱۹	۱	۳/۱۹		۰/۰۱۴	معنی دار
		شاخص ثباتی کلی	۰/۲۲	۱	۰/۲۲		۰/۴۱۵	غیر معنی دار
		شاخص ثباتی خلفی	۰/۰۳	۱	۰/۰۳		۰/۸۴۵	غیر معنی دار
۳	اثر متقابل سطح سلامتی با کینزیو تیپ	شاخص ثباتی طرفی	۱/۰۷	۱	۱/۰۷		۰/۱۳۹	غیر معنی دار
		شاخص ثباتی کلی	۰/۹۵	۱	۰/۹۵		۰/۶۷۱	غیر معنی دار
		شاخص ثباتی خلفی	۶/۱۸	۱	۶/۱۸		۰/۳۴۲	غیر معنی دار
		شاخص ثباتی طرفی	۰/۱۱۴	۱	۰/۱۱۴		۰/۴۲۶	غیر معنی دار

جدول ۳- نتایج آزمون تحلیل واریانس دو عاملی برای بررسی تأثیر خالص دو متغیر سطح سلامتی و کینزیو تیپ و تأثیر متقابل آنها بر شاخص ثباتی کلی، قدامی خلفی و طرفی در وضعیت چشم بسته

ردیف	منبع تغییرات	شاخص	مجموع مربعات نوع ۳	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	P	تأثیر
۱	سطح سلامتی	شاخص ثباتی کلی	۰/۹۵	۱	۰/۹۵		۰/۶۷۱	غیر معنی دار
		شاخص ثباتی خلفی	۶/۱۸	۱	۶/۱۸		۰/۳۴۲	غیر معنی دار
		شاخص ثباتی کلی	۵/۵۵	۱	۵/۵۵		۰/۰۰۱	معنی دار
		شاخص ثباتی خلفی	۳/۱۰	۱	۳/۱۰		۰/۰۵۳	غیر معنی دار
۲	کینزیو تیپ	شاخص ثباتی طرفی	۱۱/۵۶	۱	۱۱/۵۶		۰/۰۰۸	معنی دار
		شاخص ثباتی کلی	۱۰/۰۸	۱	۱۰/۰۸		۰/۱۵	غیر معنی دار
		شاخص ثباتی خلفی	۰/۰۱	۱	۰/۰۱		۰/۸۷۴	غیر معنی دار
		شاخص ثباتی طرفی	۱/۰۵	۱	۱/۰۵		۰/۴۰۷	غیر معنی دار
۳	اثر متقابل سطح سلامتی با کینزیو تیپ	شاخص ثباتی کلی	۰/۰۱	۱	۰/۰۱		۰/۰۰۸	معنی دار
		شاخص ثباتی خلفی	۰/۰۱	۱	۰/۰۱		۰/۶۷۱	غیر معنی دار
		شاخص ثباتی کلی	۰/۰۱	۱	۰/۰۱		۰/۳۴۲	غیر معنی دار
		شاخص ثباتی طرفی	۰/۰۱	۱	۰/۰۱		۰/۰۵۳	غیر معنی دار

و طرفی می شود. به علاوه اثر خالص متغیر سطح سلامتی بر شاخص های ثباتی مورد مطالعه در وضعیت چشم بسته معنی دار نیست (شاخص کلی: $P=0/67$, شاخص تعادلی قدامی خلفی: $P=0/34$, شاخص تعادلی طرفی: $P=0/34$) اختلاف معنی داری را نشان نداده است. از طرفی اثر خالص متغیر کینزیو تیپ بر شاخص ثباتی کلی ($P=0/001$) و طرفی ($P=0/008$) معنی دار می باشد. به عبارت دیگر به طور کلی و صرفنظر از گروه مورد مطالعه، استفاده از کینزیو تیپ در وضعیت چشم بسته و روی یک پا باعث کاهش شاخص ثباتی کلی



بحث

حرکات و تهدید به سقوط(شکست پیامد اول) با پیامد دوم مواجهیم که نیاز به تغییر در سطح اتکاء دارد اما تعادل مجدداً قابل دستیابی می‌باشد و نهایتاً پیامد سوم که در صورت ناکارآیی پیامد دوم روی می‌دهد و دستیابی مجدد به تعادل با شکست مواجه می‌شود و با سقوط مواجه می‌باشیم. اختلال در ساز و کار هموستانز احتمالاً باعث بهم خوردن برنامه‌ریزی دقیق سیستم‌های متعدد بدن در جهت دستیابی به کنترل پاسچرال مطلوب می‌گردد، که می‌توان ادعا کرد کینزیو تیپ از طریق بهبود و ارتقاء میزان درون داده‌های حسی مچ پا باعث تأمین نیازهای سیستم عصبی مرکزی به اطلاعات حسی و بهبود هموستانز در افراد با بی‌ثباتی عملکردی مچ پا می‌شود که در نتیجه باعث بکارگیری مؤثر دو فرآیند فیدبک و فیدفوردارد در جهت مقابله با اغتشاش‌های وارد و بهبود نوسان‌های پاسچرال پویا می‌شود(۲۴، ۲۵، ۲۶).

یافته‌های این تحقیق با یافته‌های برخی تحقیقات مطابقت داشت که در ذیل اشاره می‌شود همچنین نتایج با برخی تحقیقات در تضاد بود که به طور مختصر اشاره می‌شود.

در توجیه علل تأثیر کینزیو تیپ مچ پا کریگ در سال ۱۹۹۴ بیان کرد که اعمال فشار و کشش ناشی از کینزیو تیپ بر روی پوست باعث تحریک گیرنده‌های مکانیکی موجود در پوست می‌شود که با ارسال اطلاعات حسی باعث بهبود حس عمقی مفصل می‌شود. لغارت و ریمان نیز بیان کردند که احتمالاً اطلاعات ناشی از گیرنده‌های مکانیکی موجود در پوست تأثیراتی همانند تأثیر گیرنده‌های مفصلی دارد(۲۷) بنابراین می‌توان گفت کاربرد کینزیو تیپ از طریق افزایش درون داده‌های حس پوستی نیز می‌تواند باعث بهبود کنترل پاسچرال شود. اندرسون و کارلسون (۱۹۹۲) به بررسی تأثیر کینزیو تیپ بر روی ثبات مفصلی مچ پا از طریق اندازه‌گیری زمان عکس العمل عضلات پرونال پرداختند نتایج الکترومایکروگرافی نشان داد کینزیو تیپ به طور معناداری باعث کاهش زمان عکس العمل عضلات پرونال می‌شود آنها نتیجه گرفتند که این بهبودی در زمان عکس العمل عضلات ناشی از بهبود درون داده‌های حس مچ پا در نتیجه کاربرد کینزیو تیپ می‌باشد.(۲۸)

بررسی شاخص‌های ثباتی کلی و طرفی در وضعیت چشم باز و بسته روی یک پا بعد از انجام کینزیو تیپ نشانگر کاهش معنی‌دار شاخص‌های ثباتی مذکور در دو گروه سالم و بیمار می‌باشد. اما تأثیر کینزیو تیپ در دو گروه یکسان است، یعنی کینزیو تیپ در هر دو گروه به طور یکسان باعث کاهش شاخص شده است و برخلاف سایر آزمون‌ها میزان بهبودی در بیماران نسبت به افراد سالم معنی‌دار نبوده است.

در توجیه این یافته باید به بررسی نقش سایر استراتژی‌ها و

یافته‌های تحقیق حاضر بیانگر بهبود معنی‌دار کنترل پاسچرال پویا متعاقب کاربرد کینزیو تیپ نه تنها در گروه بیماران مبتلا به بی‌ثباتی عملکردی مچ پا بلکه در گروه افراد سالم نیز می‌باشد که البته میزان این بهبود بطور قابل ملاحظه‌ای در گروه بیماران و به خصوص در مورد شاخص تعادلی کلی در وضعیت چشم بسته بیش از گروه افراد سالم بود. دلیل این اختلاف شاید نقايسی موجود در حس عمقی در بیماران باشد. سیستم عصبی مرکزی به منظور تأمین کنترل پاسچرال، الگوهای سازمان یافته مرکزی از فعالیت عضلات را برنامه‌ریزی و اجرا می‌کند. بعلاوه بر مبنای اهداف رفتاری و شرایط محیطی، استراتژی‌های حرکتی مقتضی به منظور حفظ ثبات را نیز طرح‌ریزی می‌کند. یکی از شرایط درونی جهت طرح‌ریزی عملکرد عضلانی و انتخاب الگوهای حرکتی مناسب، اطلاعات حسی در دسترس سیستم عصبی می‌باشد.(۷) در بیماران مبتلا به بی‌ثباتی عملکردی مچ پا بدلیل ایجاد نقصان و تغییر در درون داده‌های حسی به سیستم عصبی مرکزی، پاسخ‌های پاسچرال نیز دستخوش تغییر می‌شوند بدین صورت که تأخیر در پاسخ‌های عضلانی و در نتیجه تأخیر در پاسخ‌های پاسچرال، باعث افزایش میزان نوسان‌های پاسچرال می‌گردد و دستیابی به تعادل را به مخاطره می‌افکند و در نهایت می‌تواند منجر به سقوط فرد گردد(۶).

از آن جا که در بیماران مبتلا به بی‌ثباتی عملکردی مچ پا، اطلاعات حسی ضروری در دسترس سیستم کاهش می‌باید بنظر می‌رسد برنامه‌ریزی الگوهای عملکرد عضلانی و همچنین وجود زمانی و مکانی فعالیت عضلات دستخوش تغییرات جدی می‌شود که عدم واکنش عضلانی در زمان مناسب و به میزان مناسب باعث افزایش میزان نوسان‌های پاسچرال می‌شود. یکی از راههای پیشنهادی در جهت بهبود این اطلاعات حسی، کینزیو تیپ مچ پا می‌باشد. احتمال دارد کینزیو تیپ مچ پا باعث ارتقاء درون داده‌های حس مچ پا به سیستم عصبی مرکزی شود که این امر منجر به تنظیم مجدد فعالیت عضلات و بهبود وجود زمانی و مکانی فعالیت آنها در پاسخ به اغتشاشات می‌شود. بنابراین با بهبود نوسان‌های پاسچرال متعاقب کاربرد کینزیو تیپ در افراد سالم نیز می‌توان ادعا کرد که کینزیو تیپ باعث ارتقاء و افزایش اطلاعات حسی در دسترس سیستم و کارآیی بهتر استراتژی‌های حرکتی و در نتیجه بهبود کنترل پاسچرال می‌شود(۲۴) در حین بروز اغتشاش در دستیابی به تعادل در وضعیت ایستاده با سه پیامد مواجهیم؛ اولین پیامد عبارت است از کنترل و خاتمه دادن به حرکات در وضعیت ایستاده و حفظ پاسچر ثابت بدون نیاز به تغییر دادن در سطح اتکاء. در صورت عدم توانایی کنترل



واهیت مفصل ران و تنه در حفظ ثبات طرفی آشکارتر می‌شود هم چنین زمان عکس العمل عضلات تنه نسبت به اغتشاش کوتاه‌تر از عضلات مچ پاست. بدین ترتیب به نظر می‌رسد نقسان عملکرد مفصل مچ پا چندان تأثیری در ایجاد اختلال در تعادل در صفحه فرونتال نداشته باشد.

نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر شاخص‌های ثباتی به عنوان فرآیندهای حرکتی سیستم کنترل پاسچرال در مجموعه مچ پا مورد ارزیابی قرار گرفتند. نتایج تحقیق نشان داد کاربرد کینزیو تیپ بیماران مبتلا به پیچ خورده‌گی مچ پا و افراد سالم باعث بهبود معنی‌دار شاخص‌های ثباتی کلی، طرفی در وضعیت ایستادن روی یک پا با چشم باز و بسته می‌شود، در حالیکه روی شاخص ثباتی قدامی - خلفی اثرات معنی‌داری در هیچ‌کدام از گروه‌ها مشاهده نشد. در مورد علل تأثیر کینزیو تیپ بر روی ثبات پاسچرال پویا باید به بررسی سازوکارهای دخیل در کنترل پاسچرال و اختلالات این سازوکار در موارد بروز بی‌ثباتی پرداخت. به نظر می‌رسد کینزیو تیپ با افزایش درون داده‌های حس عمقی باعث کارآیی فرآیندهای حرکتی سیستم کنترل پاسچرال شامل سینزیتی‌های عضلانی و استراتژی‌های حرکتی می‌شود. بنابراین در موارد بروز بی‌ثباتی‌های عملکردی که یکی از عوامل مستعد کننده آسیب‌های بعدی می‌باشد می‌توان از کینزیو تیپ برای بهبود پاسچرال کنترل استفاده کرد.

تشکر و قدردانی

با تشکر و سپاس از پرسنل زحمت‌کش آزمایشگاه بیومکانیک دانشگاه توانبخشی و علوم بهزیستی و تمامی دوستانی که در تهیه و نگارش این تحقیق ما را پاری نمودند.

مفاصل غیر از مچ پا در تامین ثبات طرفی پرداخت(۲۹). مطالعات اخیر نشانگر وجود استراتژی‌های دیگری جهت دستیابی به ثبات در جهت طرفی می‌باشد. از سه استراتژی یاد شده در بازگرداندن تعادل، کنترل پاسچرال در جهت قدامی - خلفی بیشتر توسط استراتژی مچ پا کنترل می‌شود، این در حالیست که کنترل و حفظ تعادل در صفحه فرونتال یا جهت طرفی بیشتر به عهده ران و تنه می‌باشد. عضلات ادراکتور وابداکتور مفصل ران بیشترین نقش را در کنترل نوسان‌های پاسچرال در جهت طرفی دارا هستند.^{۳۰},^{۳۱},^{۳۲} این امر در نتیجه این حقیقت است که جهت بازگرداندن تعادل نیروها در مفاصل گوناگون وجهات گوناگون مشارکت دارند، هم چنین بدلیل امکان حرکات طرفی انداز در مفاصل مچ پا و زانو، مفصل ران اولین مفصل اندام تحتانی در راستای بهبود ثبات طرفی محسوب می‌شود.^(۴).

اگر چه تامین ثبات در صفحه فرونتال، عمدتاً به عهده عضلات لگن و تنه است اما مشاهده گردیده است که در مفصل مچ پا نیز عضلات تا حدی در تامین ثبات طرفی مسئولند. به بیان دیگر یک عضله تنها در یک جهت اغتشاش فعل نمی‌شود بلکه حداقل فعالیت خود را در یک جهت نشان می‌دهد اما در حین اغتشاش در جهات مختلف به میزان متفاوتی فعالیت دارد. به عنوان مثال در اغتشاش به سمت راست فعالیت عضله تنسور فاسیا لاتای چپ حداقل است ولی این عضله در طیفی از جهات قدامی - خارجی و خلفی - خارجی نیز فعال است. در مفصل مچ پا نیز اگر چه عضله سولٹوس بیشتر در ثبات قدامی - خلفی نقش دارد اما در کنترل ثبات طرفی نیز تا حدودی مشارکت دارد.^{(۲),^۳,^{۳۲}}. با توضیحات داده شده به نظر می‌رسد مفصل ران و تنه نقش مهم‌تری نسبت به مفصل مچ پا در حفظ و دستیابی به تعادل متعاقب وارد شدن اغتشاش در صفحه فرونتال داشته باشند، بعلاوه از آنجا که فعالیت این الگوها در استراتژی لگن برخلاف استراتژی مچ پا از پروگزیمال به دیستال است بنابراین نقش

منابع:

- Freeman MAR. Instability of the foot after injuries to the lateral ligament of the ankle. *J Bone Joint Surg Br.* 1965; 47: 669-77.
- Riemann BR, Lehart SM. The sensorimotor system ,part II: the role of proprioception in motor control and functional joint stability. *J Athl Train.* 2002;37(1): 80-4.
- Coitton Y, Gilhodes JC, Velay JL, Roll JP. A neural network model for the intersensory coordination involved in goal directed movements. *Biol Cybern.* 1991;66: 167-76.
- Hootman JM, Dick R, Agel J. Epidemiology of collegiate injuries for 15 sports: summary and recommendations for injury prevention initiatives. *J Athl Train.* 2007;42: 311-9.
- Fernandez WG, Yard EE, Comstock RD. Epidemiology of lower extremity injuries among U.S. high school athletes. *Acad Emerg Med.* 2007; 14: 641-5.
- Mitchell A, Dyson R, Hale T, Abraham C. Biomechanics of ankle instability. Part 1: reaction time to simulated ankle sprain. *Med Sci Sports Exerc.* 2008; 40: 1515-21.
- Santos MJ, Liu W. Possible factors related to functional ankle instability. *J Orthop Sports Phys Ther.* 2008; 38: 150-7.
- Wilkerson GB. Biomechanical and nevromuscular effects of ankle taping and bracing. *J Athl Trai.* 2002;37(4): 436-45.
- Refshauge KM, Kilbreath SL, Raymond J. The effect of recurrent inversion sprain and taping on proprioception at the ankle. *Med science sport Exs.* 2000; 6: 35-46.
- Robins S, Waked E, Rappel R. Ankle taping improves proprioception before and after exercise in young men. *Br sports Med.* 1995;29(4): 242-7.
- Docherty CL, Valovich Mcleod TC, Shultz SJ. Postural control deficits in participants with functional ankle instability as measured by

- the balance error scoring system. Clin J Sport Med. 2006;16(3): 203-8.
- 12- Ross SE, Guskiewicz KM, Yu B. Single- leg jump- Landing stabilization times in subjects with functionally unstable ankle. J Athl Train. 2005; 40(4): 298-304.
- 13- Rose A, Lee RJ, Williams RM, Thomson LC, Forsyth A. Functional Instability in non-contact ankle ligament injuries. Br J Sport Med. 2000; 34: 352-8.
- 14- Kaminski TW, Hartsell HD. Factors contributing to chronic ankle instability: a strength perspective. J. Athl. Train. 2002; 37: 394-405.
- 15- Stanfanini L, Marks R. Proprioception and recurrent ankle inversion injuries: a narrative review. NZ Physiother. 2003; 31(1): 25-39.
- 16- Isotalo E, Kapoula Z, Feret PH, Gauchon K, Zamfirescu F, Gagey PM. Monocular versus binocular vision in postural control. Auris Nasus Larynx. 2004; 31: 11.
- 17- Cachape WJ, Shiffieh B, Kahanov L, Wughalter EH. Reliability of biodex balance system measures. Lawernce Erlbaum Associates, Inc. 2001; 5(2): 97-108.
- 18- Tropp H, Eckstrand J, Gillquist J. Stabilometry in functional instability of the ankle and its value in predicting injury. Med Sci Sports Exer. 1984; 16: 64-6.
- 19- Riemann BL, Myers JB, Lephart SM. Sensorimotor system measurement techniques. J Athl Train. 2002;37(1): 85-98.
- 20- Caborn DNM, Kling R., Nyland JA, Rowe A, Stephanie W. Effects of a 2-hours cheerleading practice on dynamic posture stability, knee laxity and hamstring extensibility. J Orthop Sport Phys Ther. 1999; 29(8): 445-62.
- 21- Arnold BL, and Schmitz R.J. Examination of balance measures produced by the bioclen stability system. J Athl Train. 1998;33(4): 323-7.
- 22- Hinman MR. Factor affecting reliability of the biodex balance system: A summary of four studies. Sport Rehab. 2000;9: 240-52.
- 23- Kase K, Wallis J, Kase T. Clinical Therapeutic applications of the Kinesiotaping Method, 1 st ed. Trademark information. 2003; pp: 140-62
- 24- Shumway-cook, Woollacott MH, editors. Normal Posture Control. In: Shumway- cook, Woollacott MH. Motor control theory and practical application. 2nd ed. Philadelphia, Pennsylvania. Lippincott Williams&Wilkins: 2001; p. 162-5.
- 25- Rieman BL. Is there a link between chronic ankle instability and postural instability? J Athl Train. 2002; 4: 386-93.
- 26- Cynthin M, McKnight W, Charles W, Armstrong A. The role of ankle strength in functional ankle instability. Sport Reha. 1997; 6: 21-9.
- 27- Palmieri RP, Ingersoll CD, Cordova ML, Kinney SJ. The spectral qualities of postural control are unaffected by 4 days of ankle- brace application. J Athl Train. 2002;37(3): 269-74.
- 28- Aruin AS. The effect of changes in the body configuration on anticipatory postural adjustment. Motor Control. 2003; 7: 264-77.
- 29- Halseth T, mechensey JW, Debeliso M, vavghn R, Lien J. The effects of Kinesio taping on proprioception at the ankle. Sports Med. 2007; 3: 1-7.
- 30- Rose SE, and Guskiewicz KM. Examination of static and dynamic postural stability in individual with functionally stable and unstable ankle. Sprot and Med. 2004; 14: 332-80.
- 31- Akhbari B, Ebrahimi Takamjani I, Salavati M and Sanjari MA. A 4-week biodex stability exercise program improved ankle musculature onset, peak latency and balance measures in functionally unstable ankles. Phys Ther Sport. 2007;8(3): 117-29.
- 32- Riemann BL, and Lephart SM. The sensorimotor system, part II: The role of proprioception in motor control and functional joint stability. Athlet Train. 2002; 37(1): 80-4.